

просвещения». Это письмо послужило основанием для кутузовского «Ответа» в том же номере:

Быть Другом Просвещенья  
Есть то же самое, что свет наук любить,  
И нет в названье том желанья, стремленья,  
Чтоб всех наставить, просветить.<sup>73</sup>

Эпиграмма Вяземского производит впечатление прямого ответа:

Картузов другом просвещенья  
В листках провозгласил себя.  
О времена! О превращенья!  
Вот каковы в наш век друзья!<sup>74</sup>

По-видимому, устная традиция сохраняла детали полемики в течение нескольких лет, и в 1812 г. еще помнили стихи, напечатанные в «Друге просвещения». Спустя более четверти столетия М. Н. Макаров («Авенир Народный») будет вспоминать, что «граф Д. И. Хвостов и П. И. Голенищев-Кутузов, участвуя в журнале „Друг просвещения“, кажется, первые сделали какой-то раздел в нашей московской литературе».<sup>75</sup> Вяземский принадлежал к младшему поколению «Арзамаса»; Жуковский, А. Тургенев, Воейков, Блудов в 1806 г. уже могли сами принимать участие в журнальных стычках — и, как мы видели, Дмитриев недвусмысленно приглашал их к этому.

Тем временем на свет появляется «Московский зритель».

## 7

В первом номере нового журнала была напечатана своего рода декларация — «Письмо к издателю журнала». Оно не было подписано, но уже П. А. Плетнев в 1847 г. уверенно говорил, что оно принадлежит Дмитриеву, — и эта атрибуция в дальнейшем не оспаривалась. В ее пользу можно привести целый ряд соответствий — как семантических, так и чисто фразеологических — из более поздних дмитриевских писем.

В «Письме. . .» содержалась программа журнала. Дмитриев советовал следить, чтобы журнал был самостоятелен, оригинален и «занимателен», и намечал возможные темы: отечественные нравы и литература («более подлинников, чем переводов, более *местного*»); критика галломании молодых светских людей, и в их числе «новых русских эмигрантов», отъезжающих из корысти «в чужие края»; состояние художеств; наконец, он обращал особое внимание на «благоразумную критику», беспристрастные и доказательные разборы сочинений.

<sup>73</sup> Друг просвещения. 1806. № 1. С. 69—73, 83 (подпись: П. Г. К.).

<sup>74</sup> Санктпетербургский вестник. 1812. № 5. С. 166 (подпись: В.); Русская эпиграмма. С. 265.

<sup>75</sup> Московский наблюдатель. 1835. Август, кн. 2. С. 621.